

Postduivenhoudersorganisatie Afd. Noord-Holland  
T.a.v. de heer A. Kat  
Hermitage 124  
1506 TX ZAANDAM

Per e-mail: [secretarisafdeling6@gmail.com](mailto:secretarisafdeling6@gmail.com)

Hilversum, 25 april 2022  
Referentienr. vdg/mvl/077/22

BETREFT: Zaaknummer: A 2022002/2022-63-02 (arbitrage J.L. Haselager – Postduivenhoudersorganisatie Afdeling Noord-Holland)

Geachte heer Kat,

Hierbij sturen wij u een kopie van het verzoekschrift tot arbitrage dat op 13 april 2022 door J.L. Haselager bij de Arbitragecommissie van het Instituut Sportrechtspraak is ingediend.

Zoals bepaald in het Arbitragereglement van het ISR kunt u tegen dit verzoekschrift, een met redenen omkleed verweerschrift indienen. Dit verweerschrift dient binnen drie weken na verzending van deze brief derhalve uiterlijk **18 mei 2022** bij het ambtelijk secretariaat van het ISR te zijn ingediend, bij voorkeur via [rechtspraak@isr.nl](mailto:rechtspraak@isr.nl).

Aan een arbitrage door het Instituut Sportrechtspraak zijn kosten verbonden. Zoals bepaald in het Arbitragereglement van het ISR dienen zowel de eisende partij als de verwerende partij, vóór de aanvang van de behandeling van de zaak het door het bestuur van het Instituut Sportrechtspraak vastgestelde voorschot te betalen. In het vonnis zullen conform artikel 32 lid 3 deze kosten herverdeeld, c.q. toegewezen worden. Het voorschot is vastgesteld op € 1.000,00 per partij. Wij verzoeken u om dit bedrag per omgaande over te maken op rekening NL 16 ABNA 0847972526 ten name van Stichting Instituut Sportrechtspraak te Hilversum onder vermelding van zaaknummer A 2022002/2022-63-02. De betreffende voorschotnota treft u hierbij aan.

Wij verzoeken u in alle schriftelijke stukken de namen van partijen en het hierboven weergegeven kenmerk van de zaak te vermelden.

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat, indien u geen verweer voert, de Arbitragecommissie aanstonds vonnis kan wijzen waarbij de vordering geheel of gedeeltelijk toegewezen zal worden, tenzij deze de Arbitragecommissie onrechtmatig of ongegrond voorkomt. Tegen een vonnis van de Arbitragecommissie van het ISR is geen beroep mogelijk.

De arbitragecommissie (kamer) die met de behandeling van de zaak zal worden belast bestaat uit arbiter de heer mr. G. Vrieze (voorzitter). De arbitragecommissie wordt bijgestaan door een juridisch secretaris. wilt u laten weten als u een meervoudig wenst (drie arbiters in plaats van één). Wij verzoeken u per omgaande uw voorkeur kenbaar te maken.

Een kopie van deze brief is naar de wederpartij gestuurd.

Voor eventuele vragen kunt u contact met ons opnemen ([rechtspraak@isr.nl](mailto:rechtspraak@isr.nl))

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

met vriendelijke groet,  
Stichting Instituut Sportrechtspraak



M. van de Glind  
juridisch secretaris

Cc.: de heer J.L. Haselager

## Verzoekschrift tot arbitrage

Verzoeker:

JL Haselager  
Wormerweg 20  
1464 NB Westbeemster

Gedaagde:

Postduivenhoudersorganisatie Afdeling 6 Noord-Holland (Bestuur)

Geachte Arbiters,

Ik zou uw dwingend maar objectieve oordeel willen hebben over het volgende:

Vrijdag 4 Maart 2022 hield Afd.6 NH haar ALV (voorjaarsvergadering).

De definitieve agenda hiervan is bijgevoegd als bijlage 1. Hierin werd gesteld dat de digitale stemming een sluiting kende op Woe 02 Maart 2022.

Op de vergadering werd zoals gesteld op de uitnodiging o.a. de uitslag besproken maar er werd door aanwezige bestuursleden medegedeeld dat er op dat moment (Vrijdag 4 Maart) slechts 13 verenigingen hadden ingezonden en dat er nog geen telling van de stemmen had plaatsgevonden.

Het moge duidelijk zijn dat alleen deze (maximaal) 13 genoemde verenigingen, indien deze aan de sluitingstermijn van Woe 02 Maart voldeden, geteld mogen worden in de stemmen.

Het was dan ook een donderslag bij heldere hemel toen op Maandag 21 Maart een excel sheet met stemmen (bijlage 2) werd verstuurd door de afdelingssecretaris Dhr.J.Kat waarbij nagenoeg de gehele afdeling had ingezonden gestemd.

Voorafgaand aan deze verzonden stemminguitslag had Pv De Postduif uit Wormerveer (1265) en Pv BeP uit Purmerend (1256) al om helderheid inzake de stemming gevraagd inclusief onderliggende stukken die de meegetelde stemmen zouden rechtvaardigen, echter is hier geen gehoor aan gegeven en wordt de WOB hiermee overtreden.

Op het moment van opstellen agenda, bestuursvoorstellen, organiseren en houden van ALV bestond het bestuur uit slechts 4 personen. Het betreft hier dan om 1 afgetreden voorzitter Dhr.J. Klinkenberg die een commissaris functie is gaan betreden. De secretaris Dhr. J.Kat en commissaris R.Vermaat en commissaris Dhr.W.Wijffe

Gekeken naar de fundamenteën van onze Afdeling 6 Noord-Holland stelt Dhr J.L. Haselager dat cf artikel 17 lid 1 van onze statuten dat het bestuur ten minste 7 leden moet hebben en maximaal 11. Daarom treedt lid 4 van hetzelfde artikel 17 in werking dat indien de bezetting van het bestuur lager is dan 5, slechts lopende zaken mogen worden behartigd door dit bestuur. Gekeken naar de inhoud van de voorstellen bestuur waarbij

zelfs een vergoeding wordt verhoogd en een statutaire wijziging hiervoor wordt aangewend, doet artikel 17 in dit geval precies recht aan waarvoor het in de statuten is opgenomen.

Volgens artikel 29 lid 3 van dezelfde statuten van Afd.6 NH is het niet toegestaan om te stemmen bij volmacht. Mocht het bestuur afdeling 6 via mail of telefonisch onderhoud stemmen te hebben geronseld voor-tijdens-na de ALV dan zijn deze per definitie uitgesloten van deelname in de stemming van de agenda.

Volgens ditzelfde artikel lid 5 mag er alleen schriftelijk gestemd worden over personen. Indien er moet worden gestemd over zaken dan wordt dit middels het opsteken van stemkaarten. Indien er wel schriftelijk gestemd wordt dan worden de stemmen middels een stembureau bestaande uit 3 objectieve personen geopend en geteld.

Er wordt in onze statuten niet gepraat over digitaal stemmen en is derhalve de procedure hieromtrent niet vastgelegd en tevens niet of geaccordeerde procedures uitgevoerd en gecontroleerd. Additioneel is de noodzakelijkheid hiervan niet aangeduid op voorhand of door hogere instanties opgelegd vanwege uitzonderlijke (nood)toestanden.

Wederom gekeken naar de bezetting van het bestuur door 4 personen en de digitale inzending zonder controle en/of deze binnen de vastgestelde termijn waren ingezonden, of de inzending middels volmacht zijn verkregen en/of de telling überhaupt wel klopt, zijn zaken waar ik me ernstige zorgen over maak.

De verzoeker eist op basis van bovenstaande uitleg en onderliggende documenten dat:

**A:** Alle bestuursvoorstellen en aangenomen bestuursbesluiten van ALV gehouden op Vrijdag 4 Maart worden geschrapt en ongeldig worden verklaard..Danwel de gehele agenda en de daarbij horende oneigenlijke digitale stemming te verwerpen.

**B:** Het (voormalig) dagelijks bestuur een officiële waarschuwing krijgt voor het in grove mate overtreden van de statuten van haar eigen afdeling middels de bestuurlijke bezetting en het niet op de juiste manier implementeren van digitale stemming.

Wij zien uw objectieve oordeel met veel vertrouwen tegemoet.

J.L.Haselager